

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 ноября 2022 г. г.о. Люберцы Московской области

Люберецкий городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Баринова С.Н.,  
при секретаре судебного заседания Новиковой М.Е.  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Петрова О.  
Г. к Чусову Г. В. о признании недействительным решения общего собрания собственников  
помещений многоквартирного дома,

**УСТАНОВИЛ:**

Петров О.Г. обратился в суд с иском к Чусову Г.В. о признании недействительными решения  
общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по  
адресу: <адрес>, оформленных протоколом внеочередного общего собрания от ДД.ММ.ГГ №-УК.

Иск обоснован тем, что Петров О.Г. является собственником <адрес> вышеуказанном  
жилом доме, о проведенном общем собрании ему было не известно, о его проведении не  
извещалась, кворума на собрании не имелось, фактически не проводилось. Вместе с тем  
секретарем общего собрания указан истец, инициатором и председателем общего собрания –  
ответчик, подписи от их имени поддельны, не соответствуют их действительному графическому  
отображению.

Ответчик в установленном законом порядке исковые требования не признал.

Петров О.Г. в судебное заседание явился, просил исковые требования удовлетворить по  
вышеизложенным доводам.

Ответчик в судебное заседание явился, просил исковые требования удовлетворить, суду  
пояснил, что протокол внеочередного собрания не подписывал, инициатором собрания не выступал.

ООО УК «Успех», ООО «Служба эксплуатации зданий и ремонт», ГУ МО «ГЖИ МО»  
представителей для участия в деле не направили, извещены надлежащим образом о времени и  
месте судебного разбирательства, позицию по делу не представили.

Суд посчитал возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в порядке,  
установленном ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав объяснения явившихся лиц, исследовав материалы дела и представленные по  
делу доказательства суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований по следующим  
основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на  
которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не  
предусмотрено федеральным законом.

Согласно ч. 3 ст. 47 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном  
доме может быть проведено посредством очно-заочного голосования, предусматривающего  
возможность очного обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам,  
поставленным на голосование, а также возможность передачи решений собственников в  
установленный срок в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего  
собрания собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с ч. 1 ст. 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в  
многоквартирном доме оформляются протоколами в соответствии с требованиями,  
установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по  
выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в  
сфере жилищно-коммунального хозяйства. Решения и протокол общего собрания собственников  
помещений в многоквартирном доме являются официальными документами как документы,  
удостоверяющие факты, влекущие за собой юридические последствия в виде возложения на  
собственников помещений в многоквартирном доме обязанностей в отношении общего имущества  
в данном доме, изменения объема прав и обязанностей или освобождения этих собственников от  
обязанностей, и подлежат размещению в системе лицом, инициировавшим общее собрание.

Решение собрания недействительно по основаниям, установленным настоящим Кодексом  
или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от  
такого признания (ничтожное решение). Недействительное решение собрания оспоримо, если из  
закона не следует, что решение ничтожно. Если решение собрания опубликовано, сообщение о  
признании судом решения собрания недействительным должно быть опубликовано на основании  
решения суда в том же издании за счет лица, на которое в соответствии с процессуальным  
законодательством возлагаются судебные расходы. Если сведения о решении собрания внесены в  
реестр, сведения о судебном акте, которым решение собрания признано недействительным, также  
должны быть внесены в соответствующий реестр (ст. 181.3 ГК РФ).

Согласно абзацу первому п. 1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным в том числе в случаях, если допущено существенное нарушение порядка принятия решения о проведении, порядка подготовки и проведения заседания общего собрания или заочного голосования участников общества, а также порядка принятия решений общего собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания, а также допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (п. 3 ст. 181.2).

Если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно: принято по вопросу, не включенному в повестку дня, за исключением случая, если в заседании или заочном голосовании приняли участие все участники соответствующего гражданско-правового сообщества; принято при отсутствии необходимого кворума; принято по вопросу, не относящемуся к компетенции собрания; противоречит основам правопорядка или нравственности (ст. 181.5 ГК РФ).

В абз. 2 п. 108 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от ДД.ММ.ГГ № «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» разъяснено, что к нарушениям порядка принятия решения, в том числе могут быть отнесены нарушения, касающиеся созыва, подготовки, проведения собрания, осуществления процедуры голосования (пп. 1 п. 1 ст. 181.4 ГК РФ).

Проведение заседания участников гражданско-правового сообщества и результаты голосования на заседании, а также результаты заочного голосования подтверждаются протоколом. Протокол составляется в письменной форме, в том числе с помощью электронных либо иных технических средств (абзац второй пункта 1 статьи 160), и подписывается в случае проведения заседания председательствующим на заседании и секретарем заседания, а в случае принятия решения в результате заочного голосования - лицами, проводившими подсчет голосов или зафиксировавшими результат подсчета голосов. Гражданским кодексом Российской Федерации, законом, единогласным решением участников гражданско-правового сообщества или уставом юридического лица может быть предусмотрен иной способ подтверждения проведения заседания участников гражданско-правового сообщества и результатов голосования на заседании, а также результатов заочного голосования.

Судом установлено, что инициатором и председателем внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес>, оформленный протоколом внеочередного общего собрания от ДД.ММ.ГГ №-УК указан ответчик, истец указан секретарем общего собрания.

Лицо, представившее подписи от имени истца и ответчика в представленных ГЖИ МО документах с учетом визуального сравнения судом с подписями истца и ответчика в паспортах, не имело представления о том как выглядит подпись ответчика. Принимая во внимание доводы истца ответчика о том, что, какие-либо собрания они не проводили, а также с учетом того, что лица, участвующие в деле не ходатайствовали о назначении по делу почерковедческой экспертизы, суд находит исковые требования обоснованными, в связи, с чем приходит к выводу об их удовлетворении.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ суд,

РЕШИЛ:

**исковые требования Петрова О. Г., паспорт гражданина Российской Федерации серии №, к Чусову Г. В., паспорт гражданина Российской Федерации серии №, удовлетворить.**

**Признать недействительными решения общего собрания собственников помещений многоквартирного дома, расположенного по адресу: <адрес>, оформленные протоколом внеочередного общего собрания от 1 августа 2022 г. № 01/08-УК.**

**Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Люберецкий городской суд Московской области в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.**

«решение изготовлено в окончательной форме 25 ноября 2022 г.»

Судья С.Н. Баринов